

Povzetek zaključkov izvajalca

1. Trenutno ni videti, kako bi lahko v petih letih prišlo do merljivih sprememb ravnanj, razen tistih, ki se bodo zgodila zaradi sprememb na področju zakonodaje in nadzora.
2. V tem smislu bi bilo nujno odmakniti se od generiranja splošnih informacij k tistim, ki neposredno nagovarjajo pričakovanja in izzive deležnikov ali pa utrjujejo zavedanje, da je sprememba ravnanja ne samo smiselna, temveč tudi nujna.
3. Država težko vodi na področju, na katerem je spoznana za sokrivo za obstoječe “netrajnostno” stanje.
4. Da bi lahko vodila z zgledom, bi morala na državni ravni zagotoviti soglasje in fokus ter o tem poročati deležnikom.
5. Sodelovalno bi morala pripraviti smernice, ki predstavijo dobro prakso na področju ravnanja z gradbenimi odpadki s strani investitorja, projektanta, izvajalca, ponudnika, nadzornika itn.
6. V kontekst projekta bi bilo treba vključiti vidik nadzora: inšpektorji so spregledani deležniki, nadzorni inženirji so zanimiv segment (ena demonstracijska akcija ima tudi zanje zanimivo vsebino).
7. Vsi pričakujejo jasen signal, da gre zares, hkrati ima država sama velik vpliv z javnimi investicijami – treba bi bilo preveriti primerljive spremembe na ravni javnega naročanja in pri tem upoštevati izkušnje preteklih reform ali uvedenih pristopov.
8. Z vidika podsektorja gradnje za trg bi bilo treba analizirati stanje in evidentirati ukrepe, ki so smiselni glede na posebnosti Slovenije.
9. Zagotoviti bi bilo treba natančnejšo segmentacijo sektorja in oblikovati persone, na podlagi tega pripraviti adreme in načrt sodelovanja prek segmentov prilagojene komunikacije.
10. S tem povezano bi bilo treba opredeliti pričakovane spremembe v ravnanjih segmentov, narediti načrt doseganja teh sprememb in ga povezati s komunikacijo.
11. Spremeniti je treba politiko uporabe fotografij, saj obstoječe sporočajo “business as usual”.
12. Bilo bi dobro zahvaliti se udeležencem intervjujev in jih povabiti k spremljanju projekta – dostaviti jim povzetek poročila.